



ODDĚLENÍ
SPRÁVA CHKO JIZERSKÉ HORY

U Jezu 96/10
460 01 Liberec
tel.: +420 951 424 730
e-mail: liberecko@aopk.gov.cz, jizhory@aopk.gov.cz
IDDS: zqmdynq

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/2506/LI/2024 – 16

VYŘIZUJE: Irena Waldhauserová

V LIBERCI 14. 3. 2025

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa CHKO Jizerské hory (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. d) a § 78 odst. 1 a 3 písm. k) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává v souladu s ustanovením § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu, toto

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 3/2025,

I.

jímž Agentura na území III. zóny chráněné krajinné oblasti Jizerské hory (dále jen „CHKO JH“) výhradně v zastavěném území či zastavitelných plochách dle platného územního plánu obce, na území IV. zóny CHKO JH v zastavitelných plochách dle platného územního plánu obce, v obou zónách zároveň mimo území soustavy Natura 2000, přirozené i umělé biotopy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ochranná pásma památných stromů, hnízdiště ptáků, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability a kořenovou zónu dřevin rostoucích mimo les

dle ustanovení § 44 odst. 1 a 5 zákona souhlasí

s povolením stavby, jejího užívání, kolaudace nebo odstranění podle stavebního zákona, s vydáním povolení k nakládání s vodami a k vodním dílům či udělením souhlasu dle vodního zákona, a to pro záměry:

- **povolení stavby pro:**
 - **instalaci fotovoltaických panelů** navržených na ploše střechy ve shodném sklonu se střešní rovinou, které nad ní nevystupují více než 200 mm, mají barvu střešní krytiny, nebo jsou celé černé
 - **osazení střešních oken**, která v součtu zaujímají maximálně 10 % plochy střechy
 - **výměnu střešní krytiny** za falcovaný plech šedé nebo černé barvy, případně za neprofilované vláknocementové, plastové a břidlicové šablony formátu max. 500×500 mm šedé nebo černé barvy
 - **podzemní vedení technické infrastruktury**
- **povolení stavby vodního díla pro:**
 - **kopané a vrtané studny určené pro individuální zásobování objektů k bydlení se zhlavím obloženým místním kamenem**

- **domovní čistírny odpadních vod** (dále též „ČOV“) s kapacitou max. pro 12 EO s **vypouštěním vod do vod podzemních** pro objekty k bydlení/rekreaci
- **povolení k nakládání s vodami pro:**
 - **odběr podzemních vod** za účelem individuálního zásobování objektů k bydlení pro **kopané a vrtané studny**
 - **vypouštění odpadních vod do vod podzemních pro ČOV** s kapacitou max. pro 12 EO pro objekty k bydlení či rekreaci
- **povolení užívání a vydání kolaudačního rozhodnutí pro veškeré stavby** provedené dle projektové dokumentace odsouhlasené Agenturou zcela bez odchylek a dle podmínek souhlasu Agentury
- **udělení souhlasu dle vodního zákona pro:**
 - **průzkumné hydrogeologické vrty**
 - **vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž se neodebírá nebo nečerpá podzemní voda**
- **povolení odstranění pro veškeré stavby**

II.

jímž Agentura na území III. zóny CHKO JH výhradně v zastavěném území či zastavitelných plochách dle platného územního plánu obce, na území IV. zóny CHKO JH v zastavitelných plochách dle platného územního plánu obce, v obou zónách zároveň mimo území soustavy Natura 2000, přirozené i umělé biotopy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ochranná pásma památných stromů, hnízdiště ptáků, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability a kořenovou zónu dřevin rostoucích mimo les

dle ustanovení § 44 odst. 2 a 5 zákona souhlasí

s prováděním staveb, výkopovými pracemi a pracemi prováděnými hornickým způsobem, a to pro záměry:

- **provádění stavby pro:**
 - **instalaci fotovoltaických panelů** navržených na ploše střechy ve shodném sklonu se střešní rovinou, které nad ní nevystupují více než 200 mm, mají barvu střešní krytiny, nebo jsou celé černé
 - **osazení střešních oken**, která v součtu zaujímají maximálně 10 % plochy střechy
 - **výměnu střešní krytiny** za falcovaný plech šedé nebo černé barvy, případně za neprofilované vláknocementové, plastové a břidlicové šablony formátu max. 500×500 mm šedé nebo černé barvy
 - **podzemní vedení technické infrastruktury**
 - **kopané a vrtané studny určené pro individuální zásobování objektů k bydlení** se zhlavím obloženým místním kamenem
 - **domovní ČOV** s kapacitou max. pro 12 EO s **vypouštěním vod do vod podzemních** pro objekty k bydlení/rekreaci
- **výkopové práce, příp. práce prováděné hornickým způsobem pro:**
 - **kopané a vrtané studny určené pro individuální zásobování objektů k bydlení** se zhlavím obloženým místním kamenem
 - **domovní ČOV** s kapacitou max. pro 12 EO s **vypouštěním vod do vod podzemních** pro objekty k bydlení/rekreaci
 - **průzkumné hydrogeologické vrty**
 - **vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž se neodebírá nebo nečerpá podzemní voda**
 - **podzemní vedení technické infrastruktury**

III.

jímž Agentura na území III. a IV. zóny CHKO JH, výhradně v zastavěném území či zastavitelných plochách dle platného územního plánu obce, v obou zónách zároveň mimo území soustavy Natura 2000, přirozené i umělé biotopy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a územní systém ekologické stability

dle ustanovení § 44 odst. 4 a 5 zákona ve spojení s čl. 2 odst. 1 písm. e) vyhlášky o zřízení chráněné krajinné oblasti Jizerské hory – výnosu Ministerstva kultury a informací č.j. 13.853/67–II/2 ze dne 8. 12. 1967 souhlasí

se změnou hranic zemědělských a lesních pozemků, tj. se změnou druhu pozemků, s jejich scelením či dělením, **vyjma změny druhu pozemku na druh pozemku „zastavěná plocha a nádvoří“ a na druh pozemku „ostatní plocha“ se způsoby využití „fotovoltaická elektrárna, skládka, manipulační plocha, sportoviště, rekreační plocha, nebo ostatní komunikace“.**

IV.

Toto opatření obecné povahy je platné do 31. 12. 2027.

ODŮVODNĚNÍ

K vyhodnocení, zda se na záměr vztahuje toto opatření obecné povahy

Na úvod je nutné upozornit, že toto opatření obecné povahy (dále též „OOP“) je udělením souhlasu k záměrům, jejichž realizace nepochybně a bez nutnosti dalšího ad hoc posuzování nemůže negativně ovlivnit předmět ochrany CHKO JH, zachování jeho příznivého stavu ani další zájmy chráněné zákonem.

V případě jakýchkoli pochybností, zda se na předmětný záměr vztahuje toto opatření obecné povahy, tj. zda splňuje kritéria uvedená výroku tohoto opatření obecné povahy (zda se nachází ve III. nebo IV. zóně CHKO JH, v zastavěném území nebo zastavitelných plochách a zejména zda není v kolizi se zájmy chráněnými zákonem), je nezbytné se obrátit na Agenturu. Ta následně obratem sdělí žadateli, zda je záměr v souladu s těmito kritérii, a záměr tak podléhá souhlasu dle tohoto opatření obecné povahy, či sdělí, že je záměr nenaplnuje, a bude tím pádem podléhat standardnímu povolovacímu procesu podle zákona.

Zákonný podklad

Ad výroky č. I a II: Dle ustanovení § 44 odst. 1 zákona na území chráněné krajinné oblasti bez souhlasu orgánu ochrany přírody nelze povolit stavbu, její užívání, kolaudaci nebo odstranění podle stavebního zákona, vydat povolení k nakládání s vodami a k vodním dílům, povolení k některým činnostem či udělit souhlas podle vodního zákona. V chráněné krajinné oblasti je dle ustanovení § 44 odst. 2 zákona k provádění staveb, k terénním úpravám, výkopovým pracím, pracím prováděným hornickým způsobem a k změnám vodního režimu pozemků nebo vodních toků, pokud k nim nebyl vydán souhlas podle odstavce 1 a pokud se nejedná o činnosti zakázané podle tohoto zákona, též nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Výše uvedený souhlas podle odstavců 1 a 2 se nevydává, jde-li o záměry podle stavebního zákona prováděné v zastavěném území obce ve IV. zóně chráněné krajinné oblasti, nebo v zastavěném území, zastavitelné ploše nebo v jejich částech, pokud byly v tomto území, ploše nebo v jejich částech územním plánem stanoveny prvky regulačního plánu, nebo byl pro ně vydán regulační plán.

Ad výrok č. III: V ustanovení § 44 odst. 4. zákona je uvedeno: „*V bližších ochranných podmínkách zvláště chráněných území lze vymezit činnosti a zásahy, jejichž provádění je vázáno na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody.*“ Dle článku 2 odst. 1 písm. e) vyhlášky o zřízení chráněné krajinné oblasti Jizerské hory – výnosu Ministerstva kultury a informací č.j. 13.853/67–II/2 ze dne 8. 12. 1967 (dále jen „vyhláška o zřízení CHKO JH“), lze pouze se souhlasem orgánů státní ochrany přírody v oblasti měnit hranice lesního a zemědělského fondu.

Pro výroky č. I–III: Dle ustanovení § 44 odst. 5 zákona vydává souhlas k činnostem podle odstavců 1, 2 a 4 (§ 44 zákona) orgán ochrany přírody rozhodnutím, nebo opatřením obecné povahy. Orgán ochrany přírody souhlas podle odstavců 1, 2 a 4 vydá, pokud se prokáže, že navrhovaný způsob využití, zásah nebo činnost neohrozí zachování příznivého stavu předmětu ochrany předmětného zvláště chráněného území.

Důvody pro vydání OOP a vhodnost zvolené formy

Ad výroky č. I a II: Agentura jakožto orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. d) a § 78 odst. 1 a 3 písm. k) zákona vydává podle ustanovení § 44 odst. 1 či 2 ve spojení s ustanovením § 44 odst. 5 zákona z moci úřední opatření obecné povahy, kterým vyslovuje souhlas pro výčetem definované typy záměrů – viz jejich taxativní výčet ve výrocích č. I a II tohoto OOP.

Jedná se o záměry, které typově kvůli svému umístění v zastavěném území a zastavitelných plochách a v místech, kde nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem, a dále kvůli svému drobnému rozsahu a charakteru nemívají negativní vliv na zachování příznivého stavu předmětu ochrany dotčeného zvláště chráněného území, a z toho důvodu k nim jsou Agenturou zpravidla vydávány souhlasy bez nutnosti stanovit zároveň podmínky realizace záměru.

Na základě důkladné úvahy a dle zjištění z dosavadní objemné úřední činnosti při administraci souhlasů dle ustanovení § 44 zákona vytypovala Agentura záměry a jejich umístění, kdy realizace daného typu záměrů nepochybně a bez nutnosti dalšího ad hoc posuzování nemůže negativně ovlivnit předmět ochrany CHKO JH, zachování jejího příznivého stavu ani další zájmy chráněné zákonem.

Z hlediska procesní ekonomie se jeví jako zcela neefektivní, a to pro obě strany procesu, tedy jak pro žadatele, který zamýšlí realizovat daný typ záměru, tak pro Agenturu jakožto orgán ochrany přírody, posuzovat ve správním řízení každý typový záměr jednotlivě. Proto Agentura přistoupila k udělení souhlasu k typově vymezeným záměrům na části území III. a IV. zóny CHKO JH souhrnně. Vhodnou procesní formou je pro tento účel opatření obecné povahy, jehož možné využití při vydání souhlasu dle ustanovení § 44 zákona zakotvuje výslovně odst. 5 tohoto ustanovení. OOP je nástrojem, který umožňuje závazně regulovat konkrétní věc pro blíže neurčitý okruh osob. Zde se jedná o regulaci konkrétně vymezených typů záměrů s konkrétně vymezenými parametry v území, kde jimi nebudou dotčeny žádné zájmy chráněné zákonem (nejcennější společenstva I. a II. zóny, Natura 2000, zvláště chráněné druhy, památné stromy, krajinný ráz, významné krajinné prvky, dřeviny rostoucí mimo les ad.), a čase, která se týká blíže neurčitého okruhu osob – tedy všech osob, které v dané lokalitě mohou potenciálně realizovat dané záměry či se na jejich povolování či realizaci jinak podílet.

Ad výrok č. III: Agentura jakožto orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. d) a § 78 odst. 1 a 3 písm. k) zákona vydává podle ustanovení § 44 odst. 4 ve spojení s ustanovením § 44 odst. 5 zákona z moci úřední opatření obecné povahy, kterým vyslovuje **souhlas se změnou hranic zemědělských a lesních pozemků, tj. se změnou druhu pozemků, s jejich scelením či dělením**, vyjma změny druhu pozemku na druh pozemku „zastavěná plocha a nádvoří“ a na druh pozemku „ostatní plocha“ se způsoby využití „fotovoltaická elektrárna, skládka, manipulační plocha, sportoviště, rekreační plocha, nebo ostatní komunikace“.

V zastavěném území a zastavitelných plochách se nejčastěji jedná o změny, které představují narovnání nesouladu skutečného stavu s katastrem nemovitostí (tam, kde je historicky např. vodní plocha, dráha, silnice apod.) či administrativní posun hranic jednotlivých pozemků nebo jejich rozdělení, případně jsou měněny druhy pozemku typicky z „trvalých travních porostů“ na „zahrady“. Všechny tyto změny, jejichž cílem je zejména uvedení evidence katastru nemovitostí do souladu se skutečným stavem či oddělení pozemků za účelem prodeje, nemění skutečnou výměru zemědělské či lesní půdy ve smyslu výše uvedené bližší ochranné podmínky CHKO JH. Takovými změnami nemohou být nijak dotčeny předměty ochrany CHKO JH, a z toho důvodu k nim jsou Agenturou vydávány souhlasy.

Z hlediska procesní ekonomie se jeví jako zcela neefektivní, a to pro obě strany procesu, tedy jak pro žadatele, kteří žádají o tuto změnu druhu či hranic pozemků, tak pro Agenturu jakožto orgán ochrany

přírody, posuzovat každý typový záměr jednotlivě. Z toho důvodu Agentura přistoupila k udělení souhlasu k těmto změnám tak, jak jsou definovány a omezeny ve výroku č. II tohoto OOP souhrnně. Vhodnou procesní formou je pro tento účel opět opatření obecné povahy, jehož možné využití při vydání souhlasu dle ustanovení § 44 zákona zakotvuje výslovně odst. 5 tohoto ustanovení.

Pro výroky č. I–III: Ačkoliv vymezení zastavěných území i zastavitelných ploch je v čase proměnlivé (je aktualizováno v rámci změn územních plánů), jedná se o vhodné parametry pro územní specifikaci platnosti tohoto OOP, neboť se Agentura jako dotčený orgán podle § 78 odst. 3 písm. p) zákona závazně vyjadřuje ke všem změnám či novým územním plánům, tudíž i k vymezení zastavěného území a novým zastavitelným plochám. Toto opatření obecné povahy tedy bude platné i pro zastavěná území a rozsah zastavitelných ploch, které budou aktualizovány po datu nabytí účinnosti tohoto OOP, neboť prováděné změny územních plánů jsou předmětem posouzení a stanovisek Agentury.

Věcné odůvodnění povoloovaných typů záměrů v kontextu s vyhodnocením předmětů ochrany daných lokalit a možného vlivu záměru na jejich příznivý stav

Dle § 44 odst. 5 zákona orgán ochrany přírody souhlas podle odstavců 1, 2 a 4 vydá, pokud se prokáže, že navrhovaný způsob využití, zásah nebo činnost neohrozí zachování příznivého stavu předmětu ochrany předmětného zvláště chráněného území. Poslání a předměty ochrany CHKO JH jsou formulovány v čl. 1 odst. 2 vyhlášky o zřízení CHKO JH: „*Zřízením oblasti se zabezpečuje podle vědeckých poznatků a zásad zachování, zvyšování, využívání a obnova přírodního bohatství a ochrana jejího vzhledu s typickými krajinnými znaky, aby tyto hodnoty vytvářely vyvážené životní prostředí, a tak sloužily k poučení, osvěžení a péči o zdraví našeho lidu; k typickým krajinným znakům náleží také místní zástavba lidového rázu.*“

Ad výroky č. I a II: Obecně jsou stavby a činnosti, pro které je vydáván souhlas tímto OOP, lokalizovány tam, kde nejsou v konfliktu se zájmy chráněnými zákonem, výhradně v plochách určených k zastavění, nebo v zastavěném území ve III. a IV. zóně CHKO JH, tj. mimo nejcennější společenstva, a znamenají buď drobný zásah do již realizovaných staveb, nebo se jedná o infrastrukturu, která nemá vliv na přírodní prostředí ani hodnoty krajinného rázu (studny, domovní ČOV, podzemní vedení atp.). K jednotlivým záměrům je odůvodnění se zdůrazněním jejich specifik uvedeno v následujících odstavcích.

Instalace fotovoltaických panelů představuje z hlediska vývoje architektury novodobý technický prvek, který se ale stává běžnou součástí nejen průmyslových staveb, ale i objektů občanské vybavenosti či určených pro bydlení. Osazení jednobarevných tmavých panelů v rovině střechy zachovává její současný tvar a celkovou hmotu domu. Záměr pak nepředstavuje takový zásah do vzhledu domu, který by výrazně ovlivnil charakter zástavby v místě, a tím znamenal negativní změnu krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona. Ani jiné zájmy dotčené zákonem s ohledem na kritéria stanovená ve výroku tohoto OOP nemohou být dotčeny.

Osazení střešních oken do 10 % plochy střechy žádným způsobem nemění tvar ani charakter střechy jako jednu z hlavních charakteristik určujících podobu a vizuální projev stavby v krajinné scéně. **Výměnou střešní krytiny** za falcovaný plech šedé nebo černé barvy, případně ve výroku vyjmenovaných šablon formátu max. 500×500 mm šedé nebo černé barvy, bude dosaženo tradičního ztvárnění střechy v CHKO JH. Oběma zásahy do střechy uvedenými v tomto odstavci tak nemůže dojít ke snížení hodnoty krajinného rázu ani k zásahu do jiných zájmů ochrany přírody. Pokud by totiž konstrukce střechy již před její úpravou (ať už formou instalace střešních oken či výměny střešní krytiny) umožňovala hnízdění ptáků či úkryt netopýrů v podstřeší, pak by byla součástí hnízdišť ptáků či úkrytových biotopů netopýrů a nemohlo by se na ni vztahovat toto OOP.

Podzemní vedení technické infrastruktury jsou bez vizuálního projevu, a jejich realizací tedy nemohou být negativně ovlivněny hodnoty krajinného rázu. Na základě souhlasu vydaného tímto OOP tato vedení a s nimi související výkopové práce lze navíc realizovat jen tam, kde nedochází ke konfliktu ani s jinými zájmy chráněnými zákonem, a tudíž ani s předměty ochrany CHKO JH dle vyhlášky o zřízení CHKO JH.

Ve výrocích definovaná vodní díla povolovaná podle stavebního zákona a záměry a činnosti, ke kterým je nutné povolení nebo souhlas podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodního zákona), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), tj. **vrty, studny, ČOV a nakládání s podzemními vodami** jsou tímto opatřením obecné povahy povolovány výhradně v zastavěných územích a zastavitelných plochách dle platných územních plánů obcí. Zastavěná území zahrnují výhradně pozemky definované v § 116 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, a jsou tak v naprosté většině případů urbanizovanými segmenty krajiny. Zastavitelné plochy se mohou výjimečně týkat i přírodovědně a zejména krajinářsky citlivých lokalit, a proto toto OOP stanovuje kritéria, že souhlas se vztahuje pouze na záměry ve III. a IV. zóně CHKO JH a zároveň mimo území, kde by mohly být dotčeny i jiné zájmy chráněné zákonem. Tj. např. zcela mimo nejcenější společenstva zahrnutá v I. a II. zóně CHKO JH, údolní nivy či vodní toky, kde by potenciálně mohly ovlivnit mělké podzemní i povrchové vody, dále mimo biotopy zvláště chráněných druhů či kořenové zóny dřevin. Nejedná se o záměry velkého rozsahu, ale zejména vodní stavby a s nimi související nakládání s vodami sloužící pro stávající objekty a novostavby rodinných domů. K eliminaci dopadu na hodnoty krajinného rázu jsou předmětem tohoto souhlasu pouze studny se zhlavím obloženým místním kamenem. Způsob pohledového odclonění zhlaví studny je ve zdejší krajině typický pro ochranu drobných vodních zdrojů individuálního zásobování situovaných vně půdorysu hlavního obytného objektu. Opět se tedy jedná se o záměry, jejichž realizace a provoz neohroží při dodržení podmínek stanovených povolením či souhlasem podle vodního zákona (např. limity pro přečištěné vody) zachování příznivého stavu předmětu ochrany CHKO JH.

Tímto OOP je udělen souhlas k **povolení užívání a kolaudaci** výhradně těch staveb, ke kterým Agentura vydala souhlas, které jsou provedeny bez jakýchkoli odchylek od schválené projektové dokumentace a při jejichž realizaci byly dodrženy všechny podmínky stanovené ve výroku správního aktu, kterým Agentura se stavbou souhlasila. Jedná se tedy o stavební záměry, které jsou zcela v souladu s posláním CHKO JH a nemají potenciál ohrozit zachování příznivého stavu jejich předmětů ochrany. Za předpokladu realizace stavby v souladu se schválenou projektovou dokumentací a podmínkami souhlasu se stavbou (přičemž tento soulad bude Agenturou vždy ověřen při obdržení žádosti) se z hlediska procesní ekonomie při objemu stavební agendy na území CHKO JH jeví jako zcela neefektivní vést pro každou kolaudaci řízení dle § 44 odst. 1 ve spojení s § 44 odst. 5 zákona. Z toho důvodu bylo přistoupeno k vydání souhlasu formou opatření obecné povahy.

Souhlas k **odstranění stavby** je tímto OOP udělen i přesto, že případným odstraněním objektu charakteru lidové architektury dojde nepopíratelně ke snížení hodnoty krajinného rázu v jeho kulturní a historické charakteristice, ve znaku charakter zástavby. Míra tohoto snížení či změny je však ve výsledku daleko více závislá na následující realizaci nového objektu, který musí být předmětem ad hoc posouzení orgánem ochrany přírody i ve vztahu ke kvalitám objektu, který nahrazuje. Nová stavba tedy není v žádném případě záměrem, ke kterému by bylo možno jakkoli vztahovat souhlas udělený tímto OOP. Pokud je předmětem povolování podle stavebního zákona pouze demolice, nemůže být odstranění jednotlivého objektu důvodem k neakceptovatelnému snížení hodnot krajinného rázu, a tím ke zhoršení stavu předmětu ochrany CHKO JH. K tomu je třeba dodat, že odstraňované objekty jsou demolovány kvůli svému špatnému technickému stavu, či nenaplnění současných požadavků na kvalitu bydlení, a jejich odstranění bylo Agenturou dosud bez výjimky povolováno. S odkazem na ustanovení § 1 zákona, které deklaruje, že při ochraně přírody „*je nutno zohlednit hospodářské, sociální a kulturní potřeby obyvatel a regionální a místní poměry*“, dosavadní správní praxi a zásadu legitimního očekávání a s vědomím, že mimořádně cenné objekty lidové architektury požívají památkové ochrany, zahrnuje Agentura do výroku tohoto OOP i možné odstranění staveb, které nejsou hnízdištěm ptáků či úkryty netopýrů. Stavby, které jsou takovým biotopem, budou posuzovány jednotlivě.

Ad výrok č. III: Záměry představují **změnu hranic či druhů jednotlivých pozemků** v rámci vymezeného zastavěného území a v zastavitelných plochách. Tyto změny automaticky nepředpokládají výstavbu, zpevňování ploch či terénní úpravy na daných pozemcích, tj. jakékoli dotčení zájmů chráněných zákonem. V zastavěném území a zastavitelných plochách nelze předpokládat zalesňování cenných lučních porostů. Avšak tak jako tak změny, které by mohly znamenat zánik biotopů zvláště chráněných druhů či přerušení

kontinuity územního systému ekologické stability, jsou z tohoto OOP vyňaty. Též není tímto OOP udělován souhlas se změnou druhu pozemku na druh pozemku „zastavěná plocha a nádvoří“, aby prostřednictvím takové změny nemohlo bez dalšího posouzení dojít k narovnávání případných protiprávních stavů, kdy je do území umístěna stavba bez řádného povolení ze všech hledisek, včetně zájmů chráněných zákonem. Dále není tímto OOP udělován souhlas se změnou druhu pozemku na druh pozemku „ostatní plocha“ se způsobu využití „fotovoltaická elektrárna, skládka, manipulační plocha, sportoviště, rekreační plocha, nebo ostatní komunikace“. Jde o záměry, které musí být individuálně posouzeny, zda samostatně nebo v kontextu okolí nezpůsobí zhoršení dochovaného stavu přírodního prostředí, či snížení hodnoty krajinného rázu lokality.

Na základě výše uvedeného Agentura dospěla k závěru, že ke změnám definovaným ve výroku č. III tohoto lze udělit souhlas, protože jimi nedojde k poškození dochovaného stavu přírodního prostředí, ke snížení hodnoty krajinného rázu lokality, a tím pádem ani k narušení předmětů ochrany CHKO.

Správní úvaha vztahující se k ustanovení § 45g zákona

Záměry uvedené ve výroku tohoto OOP vzhledem ke svému charakteru, velikosti a umístění v zastavěném území či zastavitelné ploše nemohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně negativně ovlivnit předměty ochrany nebo celistvost jakýchkoli evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Jedná se plošně i celkovým charakterem o drobné záměry či záměry, které se nebudou na povrchu vůbec projevovat, a navíc zcela mimo území soustavy Natura 2000. V tomto případě tedy není třeba vydávat stanovisko dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona a zároveň jsou naplněny podmínky dle § 45g zákona pro vydání souhlasu s těmito záměry.

Odůvodnění časové působnosti OOP

Za účelem vyhodnocení vlivů povolených činností na stav předmětů ochrany daného zvláště chráněného území prostřednictvím tohoto OOP a s ohledem na princip předběžné opatrnosti je toto OOP časově omezeno do 31. 12. 2027. Na žádosti žadatelů podaných k příslušným správním úřadům do tohoto data tak bude souhlas aplikovatelný.

Na základě výše uvedeného Agentura dospěla k závěru, že k posouzenému okruhu záměrů ve vymezeném území tímto opatřením obecné povahy lze udělit souhlas, neboť jejich realizací nebude ohroženo zachování příznivého stavu předmětu ochrany předmětného zvláště chráněného území.

Pokud toto opatření obecné povahy nestanoví souhlas pro určitý typ záměru vzhledem k jeho umístění, parametrům, či jinému účelu využití, nebo pro stanovený limit, který je překročen, je třeba takový záměr na základě individuální žádosti posoudit samostatně, v řízení vedeném Agenturou jako příslušným orgánem ochrany přírody.

Projednáání návrhu OOP

Podle ustanovení § 71 odst. 4 zákona mají obce ve svém územním obvodu při projednávání návrhu opatření obecné povahy podle části třetí zákona (kam spadá i § 44) postavení dotčeného orgánu podle správního řádu. Proto Agentura v souladu s ustanovením § 172 odst. 1 správního řádu návrh opatření obecné povahy nejprve projednala s obcemi ležícími (i částečně) na území CHKO Jizerské hory. Stalo se tak prostřednictvím dopisu č.j. SR/2506/LI/2024 - 1 ze dne 16. 12. 2024. Ve třicetidenní lhůtě, kterou Agentura k vyjádření obcí v tomto dopisu stanovila, žádná z obcí, jejichž územní působnosti se OOP týká, nezaslala své připomínky.

Návrh opatření obecné povahy s odůvodněním č.j. SR/2506/LI/2024 - 2 ze dne 23. 1. 2025 poté Agentura doručila veřejnou vyhláškou podle ustanovení § 25 a § 172 odst. 1 správního řádu: návrh vyvěsila na své úřední desce a na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se má opatření obecné povahy týkat, a vyzvala dotčené osoby, aby k návrhu opatření podávaly připomínky nebo námítky. Návrh opatření obecné povahy byl vyvěšen na úřední desce Agentury dne 23. 1. 2025, přičemž ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu k němu nikdo neuplatnil žádné připomínky či námítky. Návrh OOP

Agentura též zaslala na vědomí spolkům, které mají u Agentury podanou žádost podle ustanovení § 70 odst. 2 zákona o informování o zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle zákona. Ani žádný ze spolků se k předmětnému návrhu nevyjádřil.

Z výše uvedeného Agentura usuzuje, že tímto opatřením obecné povahy nebudou negativně dotčeny zájmy samospráv, vlastníků pozemků ani dalších dotčených osob. Proto Agentura ponechala opatření obecné povahy ve znění jeho návrhu ze dne 23. 1. 2024.

Plné znění tohoto opatření obecné povahy bude po dobu jeho platnosti zveřejněno na webu Agentury.

Toto opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 25 správního řádu oznamuje podle § 173 odst. 1 správního řádu veřejnou vyhláškou – zveřejněním na úřední desce Agentury a způsobem umožňujícím dálkový přístup (elektronická úřední deska).

POUČENÍ

Opatření obecné povahy podle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce Agentury. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

Ing. Tomáš Korytář

VEDOUcí SPRÁVY CHKO JIZERSKÉ HORY

Agentura tímto žádá v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu obecní úřady obcí, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká, o jeho vyvěšení po dobu 15 dnů na jejich úředních deskách.

Rozdělovník:

Statutární město Jablonec nad Nisou, Mírové náměstí 19, 467 51 Jablonec nad Nisou
Statutární město Liberec, náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec
Město Desná, Krkonošská 318, 468 61 Desná v Jizerských horách
Město Frýdlant, náměstí T. G. Masaryka 37, 464 13 Frýdlant
Město Hejnice, Nádražní 521, 463 62 Hejnice
Město Lučany nad Nisou, Lučany nad Nisou 333, 468 71 Lučany nad Nisou
Město Nové Město pod Smrkem, Palackého 280, 463 65 Nové Město pod Smrkem
Město Raspenava, Fučíkova 421, 463 61 Raspenava
Město Smržovka, náměstí T. G. Masaryka 600, 468 51 Smržovka
Město Tanvald, Palackého 359, 468 41 Tanvald
Město Velké Hamry, č.p. 362, 468 45 Velké Hamry
Obec Albrechtice v Jizerských horách, č.p. 226, 468 43 Albrechtice v Jizerských horách
Obec Bedřichov, č.p. 218, 468 12 Bedřichov
Obec Bílý Potok, Bílý Potok 337, 463 62 Hejnice
Obec Dětrichov, Dětrichov 2, 464 01 Frýdlant
Obec Janov nad Nisou, č.p. 520, 468 11 Janov nad Nisou
Obec Jiřetín pod Bukovou, Jiřetín pod Bukovou 103, 468 43, Albrechtice v Jizerských horách
Obec Josefův Důl, Dolní Maxov 218, 468 44 Josefův Důl
Obec Kořenov, č.p. 480, 468 49 Kořenov
Obec Lázně Libverda, Lázně Libverda 16, 463 62 Hejnice
Obec Mníšek, Oldřichovská 185, 463 31 Chrastava

Obec Nová Ves, Nová Ves 213, 463 31 Chrastava

Obec Oldřichov v Hájích, Oldřichov v Hájích 151, 463 31 Chrastava

Obec Paseky nad Jizerou, Paseky nad Jizerou 242, 512 47 Paseky nad Jizerou

Obec Zlatá Olešnice, Zlatá Olešnice 172, 468 47 Zlatá Olešnice

Na vědomí:

Magistrát města Jablonec nad Nisou, odbor stavební a životního prostředí

Magistrát města Liberec, odbor stavební úřad

Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, odd. Vodoprávní úřad

Městský úřad Desná, odbor stavební úřad

Městský úřad Frýdlant, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

Městský úřad Hejnice, stavební úřad

Městský úřad Chrastava, odbor výstavby a územní správy

Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí

Městský úřad Nové Město pod Smrkem, odbor výstavby a životního prostředí

Městský úřad Raspenava, stavební úřad

Městský úřad Rokytnice nad Jizerou, stavební úřad

Městský úřad Semily, odbor životního prostředí

Městský úřad Semily, stavební úřad

Městský úřad Smržovka, stavební úřad

Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životního prostředí

Městský úřad Velké Hamry, stavební odbor

Na úřední desce Agentury a způsobem umožňujícím dálkový přístup (elektronické úřední desce):

vyvěšeno dne:

sejmuto dne: